

Inleiding

Op 20 oktober 2004 heeft de Wijkraad Getsewoud formeel bezwaar aangetekend tegen het voornemen van de gemeente om vergunning te verlenen voor de plaatsing van een ruim 30 meter hoge zendmast voor GSM en UMTS. Daarnaast heeft de voorzitter van de wijkraad op 20 januari 2005 ingesproken op een vergadering van de gemeenteraad. Samengevat richtten de bezwaren zich op de volgende thema's:

- mogelijke gezondheidsrisico's;
- maatschappelijke onrust;
- de mast als ontsierend element.

De wijkraad was uiteraard verheugd over de beslissing van de gemeente om de vergunning uiteindelijk te weigeren. KPN heeft vervolgens bezwaar tegen deze beslissing ingediend en de behandeling daarvan heeft, met name door opschortingen van KPN, vele jaren in beslag genomen. Al die tijd was bij de wijkraad en de wijkbewoners de indruk ontstaan dat plaatsing definitief van de baan zou zijn. Het tegendeel blijkt nu het geval.

Het is buitengewoon onplezierig dat KPN besloten heeft de procedure door te zetten waardoor de wijk opnieuw geconfronteerd wordt met de mogelijke plaatsing van de mast. De wijkraad gaat dan ook zeker gebruik maken van het recht tijdens de rechtbankzitting van 27 oktober a.s. het woord te voeren. De wijkraad zal dan ook mede namens de Dorpsraad Nieuw-Vennep spreken.

Standpunt wijkraad

De wijkraad weet uiteraard ook dat in delen van de wijk de dekking verre van optimaal is. De wijkraad roept KPN dan ook op na al die jaren dit probleem definitief te verhelpen. In de ogen van de wijkraad is KPN er in al die jaren onvoldoende in geslaagd aan te tonen dat alleen met de plaatsing van de beoogde mast de dekkingsproblemen kunnen worden verholpen. Uiteraard realiseren we ons dat alternatieve oplossingen mogelijk duurder en/of technisch gecompliceerder zijn. Wij verzoeken KPN echter nu eindelijk haar maatschappelijke verantwoordelijkheid te tonen, nu echt serieus aan de slag te gaan met de alternatieven en dan ook af te zien van de realisatie van de beoogde mast.

De wijkraad realiseert zich heel goed dat de mogelijke gezondheidsrisico's in een planologische procedure geen factor van betekenis zijn. Immers, een vergelijkbare installatie die lager is dan 5 meter mag zonder vergunning worden geplaatst op een hoog gebouw.

In ons pleidooi bij de rechtbank zullen we onze aandacht dan ook met name richten op:

1. de mast als ontsierend element;
2. de maatschappelijke onrust.

De wijk Getsewoud wordt gekenmerkt door veel laagbouw (eengezinswoningen en kleinschalige appartementengebouwen). Zowel in Getsewoud Zuid als in Getsewoud Noord is een hoog beeldbepalend appartementengebouw gerealiseerd. Beide gebouwen zijn door een lichtlijn langs de singel met elkaar verbonden. Bovendien is op beide gebouwen een lichtkunstwerk aangebracht. Deze twee gebouwen domineren de skyline van onze wijk en er is absoluut geen enkele behoefte om

hier aan een derde landmark toe te voegen. Een zendmast van ruim 30 meter hoog heeft geen enkele architectonische waarde en kan op de betrokken locatie alleen maar als detonerend en ontsierend worden gekenmerkt. Alleen daarom al dient plaatsing te worden voorkomen. De mast is bovendien voorzien in een voor de wijk belangrijke groenstrook. Dit natuurlijke beeld mag niet worden verstoord.

In de periode nadat de gemeente haar voornemen om een vergunning te verlenen bekend had gemaakt, is er grote maatschappelijke onrust ontstaan. De inspraakavond werd zeer druk bezocht en in de wijk werden ruim 800 handtekeningen opgehaald. Veel wijkbewoners hebben ook bezwaar gemaakt tegen de plaatsing.

Een van de doelstellingen van de wijkraad is het welbevinden van de bewoners optimaliseren. Als nu blijkt dat alleen al het voornemen van een vergunningverlening zoveel weerstand oproept, dan is duidelijk dat een eventuele plaatsing het welbevinden van veel omwonenden zeker zal verstoren. Daarbij is het voor de wijkraad niet eens relevant of er wetenschappelijk bewijs kan worden geleverd voor de gezondheidsrisico's. De angst daarvoor, die bij veel mensen een zeer negatief effect heeft op het welbevinden, moet voldoende reden zijn om niet tot plaatsing over te gaan. De wijkraad betreft daarbij de dominantie van de mast langs een drukke wijktoegangsweg. Wijkbewoners die zich zorgen maken, zullen iedere dag met de hoge mast worden geconfronteerd en dus geen afstand kunnen nemen van de angstgevoelens. Een hoge mast die op een beeldbepalende plek staat, heeft in de ogen van de wijkraad dus een veel grotere negatieve invloed op het welbevinden dan een lage mast op een hoger gebouw. De zichtbaarheid van de mast moet dus nadrukkelijk worden meegewogen.

Oproep

De wijkraad roept wijkbewoners die het eens zijn met het bovenstaande standpunt van de wijkraad op een e-mail te sturen naar het speciale e-mailadres umts@wijkraad-getsewoud.nl. De reacties zullen tijdens de rechtbankzitting worden gebruikt om aan te tonen dat het onderwerp nog steeds leeft in onze wijk.